


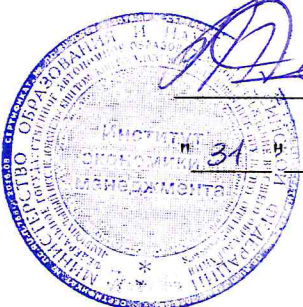
МИНОБРНАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт экономики и менеджмента

УТВЕРЖДАЮ

Директор ИЭМ


В.В.Дёмин


31 мая 2017 г.

Рабочая программа дисциплины

Философия

Направление подготовки

38.03.03 Управление персоналом
(уровень бакалавриата)

Профиль подготовки

Управление персоналом организации в экономике знаний

Форма обучения

Очная

Томск–2017

1. Код и наименование дисциплины (модуля)

Б.1.1 Философия

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Дисциплина «Философия» включена в базовую часть блока 1 «Дисциплины (модули)» бакалаврской программы «Управление персоналом организации в экономике знаний» по направлению 38.03.03 «Управление персоналом».

3. Год/годы и семестр/семестры обучения.

Второй курс первый семестр

4. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть).

Для освоения данной дисциплины обучающийся должен иметь представление об обществознании как системе знания, виде теоретической деятельности и основе современного мировоззрения, об основных разделах современного обществознания; уметь работать с оригинальными и адаптированными текстами по обществознанию, формулировать и излагать учебный материал в области обществознания; владеть навыками восприятия и анализа текстов по обществознанию, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного изложения собственной точки зрения.

5. Общая трудоемкость дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов, из которых 34 часа составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (34 часа – занятия лекционного типа), 74 часа составляет самостоятельная работа обучающегося.

6. Формат обучения

Очный

7. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции (код компетенции, уровень (этап) освоения)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ОК-1, I уровень Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	З (ОК-1) – I Знать: основные философские методы для формирования мировоззренческой позиции. У (ОК-1) – I Уметь: использовать основные философских знания для формирования мировоззренческой позиции. В (ОК-1) – I Владеть: основными философскими знаниями для формирования мировоззренческой позиции.

<p>ОК-6, I уровень</p> <p>способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия</p>	<p>З (ОК-6) – I Знать: Знать: принципы и методы работы в коллективе; культурные и национальные особенности общения в той или иной стране; способы и приемы решения конфликтных ситуаций, с учетом специфики национального менталитета.</p> <p>У (ОК-6) – I Уметь: создавать и поддерживать партнёрские, доверительные отношения, взаимодействовать с коллегами в коллективе, предотвращать и решать конфликтные ситуации, возникающие в коллективе, учитывая социальные, культурные и этнические различия</p> <p>В (ОК-6) – I Владеть: навыками освоения нового материала при выполнении командных заданий; оценки факторов, учитывающих специфику этнических, конфессиональных и культурных различий при восприятии устной и письменной информации, необходимой для осуществления деловых коммуникаций.</p>
---	--

8. Содержание дисциплины (модуля) и структура учебных видов деятельности

№ п/п	Раздел Дисциплины	Всего (час)	Контактная работа с преподавателем в часах		Самостоятельн ая работа студента (час)
			лекции	семинары	
1	Предмет и методы философии	22	6	-	14
2	Онтология	22	7	-	14
3	Гносеология	22	7	-	14
4	Антропология	22	7	-	16
5	Социальная философия	20	7	-	16
	Итого	108	34		74

9. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю) и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модулю).

В состав самостоятельной работы студентов по дисциплине «Философия» входит написание реферата по предложенным темам, а также контрольная работа по проведенным семинарским занятиям.

Самостоятельная работа студентов направлена на достижение следующих результатов и решение следующих задач:

- 1) знание предмета и основных категорий философии, ее основных тем и проблем, основных философских учений.

- 2) знание роли философских концепций в формировании мировоззренческой позиции;
- 3) приобретение навыков чтения и анализа философских текстов (классических и современных);
- 4) умение вычлнить и последовательно изложить основную идею, отраженную в том или ином философском тексте, а также воспроизвести авторскую аргументацию;
- 5) формирование навыков самостоятельного критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации в пользу тех или иных философских позиций;
- 6) формирование способностей и навыков диалога, дискуссии, создания и логически аргументированного обоснования собственной позиции по той или иной философской проблеме.

10. Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств, включающий:

- Перечень компетенций выпускников образовательной программы, в формировании которых участвует дисциплина (модуль), и их карты (*карты компетенций приводятся целиком вместе с критериями оценивания*).

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
Первый этап (первый уровень) (ОК-1) – I	<p>З (ОК-1) – I Знать: основные философские методы для формирования мировоззренческой позиции.</p> <p>У (ОК-1) – I Уметь: использовать основные философских знания для формирования мировоззренческой позиции.</p> <p>В (ОК-1) – I Владеть: основными философскими знаниями для формирования мировоззренческой позиции.</p>	Отсутствие знаний, умений, навыков	Фрагментарное знание, частично освоенное умение, фрагментарное владение знаниями	Общие, но не структурированные знания В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение Общее, но не структурированное владение знаниями	Сформированные, но содержащие пробелы знания В целом успешное, но содержащее пробелы умение Сформированные, но содержащие пробелы владения знаниями	Сформированные систематические знания Полностью сформированное умение Сформированные, систематические владения знаниями
Первый этап (первый уровень) (ОК-6) – I	<p>З (ОК-6) – I Знать: принципы и методы работы в коллективе; культурные и национальные особенности общения в той или иной стране; способы и приемы решения конфликтных ситуаций, с учетом специфики национального менталитета</p> <p>У (ОК-6) – I Уметь: создавать и поддерживать партнёрские, доверительные отношения, взаимодействовать с коллегами в коллективе, предотвращать и решать</p>	Отсутствие знаний, отсутствие умений, владения знаниями	Фрагментарное знание Частично освоенное умение. Фрагментарное владение знаниями	Общие, но не структурированные знания В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение Общее, но не структурированное владение знаниями	Сформированные, но содержащие пробелы знания В целом успешное, но содержащее пробелы умение Сформированные, но содержащие пробелы владения знаниями	Сформированные систематические знания Полностью сформированное умение Сформированные, систематические владения знаниями

	<p>конфликтные ситуации, возникающие в коллективе, учитывая социальные, культурные и этнические различия</p> <p>В (ОК-6) – I Владеть: навыками освоения нового материала при выполнении командных заданий; оценки факторов, учитывающих специфику этнических, конфессиональных и культурных различий при восприятии устной и письменной информации, необходимой для осуществления деловых коммуникаций.</p>					
--	---	--	--	--	--	--

*Дисциплины базовой части - первый этап (базовый, пороговый) освоения компетенции.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

Перечень тем для рефератов

1. Основные типы онтологических концепций в современной философии.
2. Онтологическая оппозиция реализм/антиреализм в аналитической философии.
3. Основные типы теории значения в философии языка.
4. Специфика аналитической философии: идея “лингвистического поворота”.
5. Теория смысла Г. Фреге.
6. Теория дескрипций Б. Рассела.
7. Изобразительная теория языка раннего Л. Витгенштейна.
8. Теория речевых актов П. Грайса и Д. Серла.
9. Теория языковых игр позднего Л. Витгенштейна.
10. Семантическая проблема Н. Гудмена.
11. Теория неопределенности перевода У. Куайна.
12. Генеративная грамматика Н. Хомского.
13. Теория жестких десигнаторов С. Крипке.
14. Идея разделения лингвистического труда Х. Патнема.
15. Конвенционалистская семантика Т. Берджа.
16. Принцип доверия в философии языка Д. Дэвидсона.
17. Проблема индивидуального языка в аналитической философии.
18. Проблема логико-эпистемологического обоснования антиреализма.
19. Основные принципы формального реализма.
20. Онтологическая проблематика в аналитической философии: итоги XX века.
21. Онтологическая проблематика в аналитической философии: перспективы дальнейшего развития.
22. Идея интенциональности сознания у Ф. Brentano.
23. Понятие эйдетической редукции в феноменологии Э. Гуссерля.
24. Понятие феноменологической редукции.
25. Идея жизненного мира в поздней феноменологии Э. Гуссерля.
26. Основные онтологические идеи философии М. Хайдеггера.
27. Основные онтологические идеи герменевтики Г.Г. Гадамера.
28. Перспективы онтологических исследований в философии XXI века.

Список работ для написания реферата

1. Аналитическая философия: становление и развитие (антология). – М.: ДИК, 1998. 1 (чз 5)
2. Апресян Ю.Д. Лексическая семантика, 2-е изд., испр. и доп. М., 1995. 2 (чз4,к/х)
3. Бейкер Г.П., Хакер П.М.С. Скептицизм, правила и язык. – М: изд-во «Канон+», 2008. 4 (чз 5)
4. Бирюков Б. В. О работах Фреге по философским вопросам математики // Философские вопросы естествознания. – М.: Из-во МГУ, 1959. – С. 134 – 177. 1 (к/х)
5. Бирюков Б. В. Теория смысла в работах Готлоба Фреге // Применение логики в науке и технике. – М.: Из-во Академии наук СССР, 1960. – С. 502 – 555. 1 (к/х)
6. Витгенштейн Л. Дневники 1914 – 1916. – Томск: Водолей, 1998. 3 (чз 5)
7. Витгенштейн Л. Заметки по основаниям математики. Раздел VI // Эпистемология и философия науки. – 2007. – №2. – т. XII. – С. 220 – 240. (З/П)
8. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат // Витгенштейн Л. Философские работы. М.: Гнозис, 1994. – Ч 1. – С. 5 – 73. 3 (2 чз 5, 1к/х)

9. *Витгенштейн Л.* Философские исследования // Витгенштейн Л. Философские работы. М.: Гнозис, 1994. – Ч. 1. – С.76 – 319. 3 (2 чз 5, 1к/х)
10. *Витгенштейн Л.* Философские работы. М.: Гнозис, 1994. – Ч. 2. 3 (чз 5)
11. *Вострикова Е.В.* Реальность значения // Философия науки. – 2009. – №1 (40) – С. 181 – 190. (3/П)
12. *Гак В.Г.* Сопоставительная лексикология. М., 1977. 2(чз 4)
13. *Грязнов А. Ф.* Эволюция философских взглядов Витгенштейна. – М.: Из-во МГУ, 1985. 1 (чз 5)
14. *Грязнов А.Ф.* ‘Скептический парадокс’ и пути его преодоления // Вопросы философии. – 1989. – № 12. – С. 141. (3/П)
15. *Грязнов А.Ф.* Язык и деятельность: Критический анализ витгенштейнианства. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1991. 4 (1чз5, 3 к/х)
16. *Гудмен Н.* Факт, фантазия и предсказание // Гудмен Н. Способы создания миров. – М.: Идея-пресс, Праксис, 2001. 7 (чз 5)
17. *Гуссерль Э.* Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. – М.: ДИК, 1999. 2 (чз 5 + Эл. ресурс)
18. *Гуссерль Э.* Картезианские размышления. – СПб.: Наука, Ювента, 1998. 5 (чз 5, 2к/х)
19. *Гуссерль Э.* Логические исследования. Т. II (1). – М., 2001. 1 (чз 5)
20. *Даммит М.* Что такое теория значения? (I) // Логика, онтология, язык. – Томск, 2006. 7(3 чз 5, 4к/х)
21. *Кант И.* Критика чистого разума // Соч.: в 8-и т. – М., 1994. – Т. 3. 1 (чз5)
22. *Капишин А.Е.* «Генеративная лингвистика» Н. Хомского // Иностранный язык в школе. – 2002. – № 2. – С. 81–86. (3/П)
23. *Карнап Р.* Преодоление метафизики логическим анализом языка // Аналитическая философия: становление и развитие. – М.: ДИК, 1998. с.69-89. 1 (чз 5)
24. *Карнап Р.* Эмпиризм, семантика и онтология // Р. Карнап. Значение и необходимость. –Биробиджан, 2000. 1 (чз5)
25. *Клайн М.* Математика. Утрата определенности. – М.: Мир, 1984. 3(чз 3,к/х)
26. *Кобозева И.М.* Лингвистическая семантика. – М., 2000. 6 (5 чз 4, 1к/х)
27. *Козлова М.С.* Философия и язык. – М.: Мысль, 1972. 1 (к/х)
28. *Крипке С.* Витгенштейн о правилах и индивидуальном языке. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005. 11(10 аб,1 чз 5 + Эл. ресурс)
29. *Куайн У.* Вещи и их место в теориях // Аналитическая философия (антология). – М.: ДИК, 1998. – С. 322 – 342. 1(чз 5)
30. *Куайн У.* О том, что есть // Куайн У. С точки зрения логики. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2005. 6(4 чз5, 3 к/х, 1ОРК)
31. *Куайн У.* Референция и модальность // Новое в зарубежной лингвистике. – М.: Прогресс, вып. XIII, 1982. с. 87 – 108. 2 (к/х)
32. *Куайн У.* С точки зрения логики. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2005. 8(4 чз5, 3к/х, 1ОРК)
33. *Куайн У.* Слово и объект // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс, вып. XVIII, 1986. с. 24 – 98. 2 (к/х)
34. *Куайн У.* Слово и объект. – М.: Логос, Праксис, 2000. 6(5 чз 5, 1к/х)
35. *Куайн У.В.О.* С точки зрения логики. – Томск, 2003. . 8(4чз5, 3к/х, 1ОРК)
36. *Куайн У.В.О.* Философия логики. – М., 2008. 4 (чз 5, к/х)
- Кюнз Г.* Мир как нозма и референт // Аналитическая философия: становление и развитие – М.:ДиК, 1998. с. 302 – 321. 1 (чз 5)
37. *Ладов В. А.* Интенциональность в философии Д. Серла // Творческое наследие Густава Густавовича Шпета в контексте формирования историко-культурного сознания (междисциплинарный аспект): Г.Г. Шпет / Comprehensio. Четвертые Шпетовские чтения. – Томск: Изд-во ТГУ, 2003. С. 282 – 295. 8(5 чз5, 2 к/х, 1ОРК)

38. Локк Д. Опыт о человеческом разумении // Соч. в 3-х т. – М., 1985. – Т. 1. 5 (чз5)
39. Остин Д. Избранное. – М., 1999. 7 (чз 5)
40. Патнем Х. Значение ‘значения’ // Патнем Х. Философия сознания. – М.: Дом интеллектуальной книги, 1999. – С. 164-234. 2(чз 5, к/х)
41. Патнем Х. Реализм с человеческим лицом // Аналитическая философия: становление и развитие. – М.: ДИК, 1998. 1 (чз 5)
42. Райл Г. Понятие сознания. – М., 2000. 4 (чз 5)
43. Рассел Б.Descriptions // Новое в зарубежной лингвистике. – М.: Прогресс, 1982, вып. XIII. С. 41 – 54. 2 (к/х)
44. Рассел Б. Мистицизм и логика // Почему я не христианин. – М.: Из-во полит. лит-ры, 1987. С. 37 – 60. 2(1 чз 5, 1к/х)
45. Рассел Б. Философия логического атомизма. – Томск: Водолей, 1999. 3 (чз 5)
46. Рассел Б. Об обозначении // Язык, истина, существование. – Томск, 2005. (9 + CD)
47. Рорти Р. Философия в Америке сегодня. // Аналитическая философия: становление и развитие. – М.: ДиК, 1998. – С. 433 – 453. 1(чз 5)
48. Сепир Э. Грамматист и его язык // Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. – М.: Прогресс, 1993. – С. 248 – 258. 4 (чз 4, к/х)
49. Сокулер З.И. Проблема обоснования знания у Поппера и Витгенштейна. – М.: Наука, 1988. 3 (1 чз 5, 2 к/х)
50. Суровцев В. А. Философия логики Г. Фреге в контексте аналитической философии и феноменологии // Фреге Г. Логические исследования. – Томск: Водолей, 1997. – С. 3 – 21. 2(ОРК, к/х)
51. Тарский А. Семантическая концепция истины и основания семантики // Аналитическая философия: становление и развитие (антология). – М., 1998. – С. 90–129. 1 (чз 5)
52. Уорф Б. Наука и языкознание // Зарубежная лингвистика, I. – М., 1999. – С. 92 – 106. 1 (к/х)
53. Уорф Б. Отношение норм поведения и мышления к языку // Зарубежная лингвистика, I. М., 1999. – С. 58 – 92. 1 (к/х)
54. Фихте И. Сочинения – М., 1995. (чз5)
55. Фоллесдал Д. Понятие ноэмы в феноменологии Гуссерля // Методологический анализ оснований математики. – М.: Наука, 1988. 3 (чз 5, к/х + эл. ресурс).
56. фон Вригт Г.Х. Логика и философия в XX веке // Вопросы философии. – 1992. – №.8. (3/П)
57. Фреге Г. Логические исследования. Томск: Водолей, 1997. 1 (ОРК)
58. Фреге Г. Понятие и вещь // Семиотика и информатика. – М.: ВИНТИ, 1978, вып. 10. – С. 188 – 205. 1(к/х)
59. Фреге Г. Смысл и денотат // Семиотика и информатика. – М.: ВИНТИ, 1977, вып.8. – С. 181 – 210. 1 (к/х + эл. ресурс)
60. Хайдеггер М. Бытие и время. – М., 1997. 7 (чз 5, к/х)
61. Хомский Н. Современные исследования по теории врожденных идей // Философия языка / Под ред. Дж. Р. Серла. – М.: Едиториал УРСС, 2004. 1 (чз 5)
62. Хомский Н. Язык и мышление. – М., 1972. 1 (чз 4)
63. Целищев В.В. Возможна ли иррациональная математика // Философия науки. 2000. № 1 (7). [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.philosophy.nsc.ru/journals/philscience/7_00/tselichev.htm, свободный.
64. Целищев В.В. Философия математики. – Новосибирск: Наука, 2002. – Ч. 1. 1 (к/х)
65. Чизолм Р. Философы и обыденный язык // Аналитическая философия. Избранные тексты. – М.: Из-во МГУ, 1993. – С. 100 - 105. 11 экз
66. Юм Д. Трактат о человеческой природе // Соч. в 2-х т. – М., 1965. – Т 1. есть + эл. ресурс

- Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения.

Требования к написанию реферата

Самостоятельная работа студентов осуществляется в форме написания реферата по заданной либо согласованной с преподавателем теме. Реферат пишется по одной из предложенных работ (статей, книг, раздела и т.д.) классических или современных философов. Цель написания реферата – проверка навыков чтения и анализа философских текстов, умения вычлнить и последовательно изложить основную идею, отраженную в том или ином философском тексте, а также способности воспроизвести авторскую аргументацию.

Структура реферата должна включать введение, несколько разделов (два или три), заключение. Во введении указывается цель работы, последовательность задач по ее достижению и предполагаемый результат. Разделы реферата должны отражать основные блоки в последовательности изложения идей реферируемого текста. Все цитаты, которыми сопровождается содержание реферируемой книги, должны быть снабжены сносками (внизу страницы с указанием названия книги, автора и страницы, откуда взята цитата). В заключении должны быть подведены итоги реферируемого текста, а именно основные идеи реферируемой работы.

Содержание основной части реферата должно представлять собой анализ реферируемого текста. Анализ предполагает демонстрацию способности выявить и сформулировать основную идею или совокупность идей, выдвигаемых автором реферируемого текста, а также воспроизвести последовательность аргументов, которые были приведены автором реферируемого текста в защиту своей идеи. Поэтому разделы содержания реферата будут определяться изложением последовательности идей, выдвигаемых автором реферируемого текста (или изложением последовательности этапов развития основной идеи, излагаемой автором реферируемого текста) и последовательности аргументов, выдвинутых автором реферируемого текста. Предполагаемый объем – 10-15 страниц 12 шрифт, одинарный интервал, размер 2+2+2+2.

Перечень вопросов к зачету

1. Философия и мировоззрение. Назначение философии.
2. Соотношение философии, науки и религии.
3. Структура философского знания.
4. Онтология. Категория материальное и материализм.
5. Онтология. Категория идеальное и идеализм.
6. Онтология. Категория необходимое и детерминизм.
7. Онтология. Категория случайное и индетерминизм.
8. Онтология. Категория рациональное и рационализм.
9. Онтология. Категория иррациональное и иррационализм.
10. Гносеология. Категория объективное и объективизм.
11. Гносеология. Категория субъективное и субъективизм.
12. Гносеология. Теория Р. Декарта.
13. Гносеология. Британский сенсуализм.
14. Гносеология. Теория И. Канта.
15. Гносеология. Герменевтика и аналитическая философия.
16. Гносеология. Теории истины гносеологии.
17. Антропология. Человек как биологическое существо.
18. Антропология. Человек как психическое существо.
19. Антропология. Человек как социальное существо.

20. Антропология. Человек как духовное существо.
21. Логика. Понятие логической формы.
22. Логика. Основные логические законы.
23. Этика. Этические учения античности и средневековья.
24. Этика. Этические учения нового времени и современности.
25. Социальная философия. Проблема развития человеческого общества. Формационный подход.
26. Социальная философия. Проблема развития человеческого общества. Цивилизационный подход.

Требования к зачету по дисциплине «Философия»

Зачет по дисциплине является заключительным этапом обучения по дисциплине и имеет своей целью:

- выявить систему профессиональных знаний, широту и глубину теоретических знаний по данной дисциплине;
- выявить умение применять эти знания, умения и навыки при решении конкретных практических задач.

Критерии оценивания.

Оценка «зачетно»:

А. студент показывает высокий уровень компетентности знания программного материала, учебной литературы и литературы, использованной на семинарских занятиях, знает предмет и основные категории философии, основные темы и проблемы философии. Профессионально, грамотно, логически, систематично, последовательно, хорошим языком излагает материал, аргументировано формулирует выводы. Умеет показать, как изложенные знания могут быть применены к решению той или иной практической задачи.

Б. студент обладает сформированными, но содержащими отдельные пробелы или допускающими погрешности представлениями о предмете и основных категориях философии, основных философских учениях. Правильно отвечает на поставленные экзаменатором вопросы.

В. студент обладает неполными представлениями о предмете и основных категориях философии, основных философских учениях. При ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности.

Оценка «незачтено» предполагает, что студент показывает слабые знания лекционного материала, учебной литературы, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Неправильно отвечает на поставленные экзаменатором вопросы или затрудняется с ответом.

11. Ресурсное обеспечение:

11.1. Информационное обеспечение дисциплины

А) основная литература

1. Алексеев П. В. Философия: учебник: [для студентов, аспирантов] / П. В. Алексеев, А. В. Панин; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект [и др.], 2015. - 588 с.
2. Балашов Л. Е. Философия: учебник / Л. Е. Балашов. - 4-е изд., испр. и доп. - Москва: Дашков и К°, 2013. - 611, [1] с.
3. Губин В. Д. Философия: учебник: [для студентов, аспирантов, преподавателей вузов] / В. Д. Губин. - Москва: Проспект, 2016. - 332 с.

Б) Дополнительная литература

1. Канке В. А. Современная философия: учебник / В. А. Канке. - 5-е изд., стер.

- Москва: Омега-Л, 2014. - 329 с.: ил., табл.- (Университетский учебник).
- 2. Хрусталеv Ю. М. Философия: учебник: [для студентов высшего профессионального образования для всех направлений подготовки и специальностей, кроме 030100 "Философия"] / Ю. М. Хрусталеv. - Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2013. - 462, [1].
- 3. Современная мировая философия: [учебник для вузов / А. С. Колесников, С. Л. Бурмистров, С. В. Никоненко и др.]; под ред. А. С. Колесникова. - Москва: Альма Матер [и др.], 2013. - 563 с.- (Концепции) - (Учебник для вузов).

11.2 Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

- 1. Философия в России. Философский портал. <http://philosophy.ru/>
- 2. Институт философии Российской Академии наук (ИФРАН) <http://iphras.ru/>
- 3. Новейшая философская энциклопедия. <http://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/page/about>

Электронные библиотечные системы, доступные в сети ТГУ

- 1. ЭБС Лань - <http://e.lanbook.com/>
- 2. ЭБС Консультант студента - <http://www.studentlibrary.ru/>
- 3. ЭБС Юрайт - <http://www.biblio-online.ru/>
- 4. ЭБС ZNANIUM.com (110 книг) - <http://znanium.com/catalog.php>.

11.3 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Томский государственный университет располагает всем необходимым материально-техническим обеспечением для выполнения настоящей программы. Оно включает в себя:

- наличие компьютерных классов;
- наличие доступного для студента выхода в Интернет;
- наличие специально оборудованных кабинетов и аудиторий для мультимедийных презентаций.

12. Язык преподавания. русский

13. Преподаватель (преподаватели).

Автор (ы) Ладов Всеволод Адольфович, доктор философских наук, профессор кафедры онтологии, теории познания и социальной философии ТГУ.

Гапонов Александр Сергеевич, старший преподаватель кафедры онтологии, теории познания и социальной философии ТГУ.

Рецензент (ы) Сыров Василий Николаевич, доктор философских наук, заведующий кафедрой онтологии, теории познания и социальной философии ТГУ.

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии Института экономики и менеджмента протокол № 6 от 30.05.2017.